



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă „Legea cinematografiei”*, inițiată de domnul senator Sergiu Nicolaescu.

1. Prin această propunere legislativă se urmărește reglementarea cadrului general pentru organizarea, finanțarea și desfășurarea activității cinematografice, al cărei domeniu este format din: creația, producția, difuzarea și exploatarea filmelor. Aplicarea și executarea reglementărilor legale în domeniul de activitate cinematografică se preconizează a fi asigurate de către Centrul Național al Cinematografiei, organ de specialitate al administrației publice centrale în domeniul cinematografiei, în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor.

2. Conform prevederilor art. 16, precum și a pct. I 5 și pct. V din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 28/2001 privind organizarea și

funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor, acest minister are în subordine Centrul Național al Cinematografiei (cu instituțiile publice subordonate acestuia) și sub autoritate, Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor – România Film, Societatea Comercială „Rofilm” S.A. și Societatea Comercială – Studioul Cinematografic „Sahia -Film” S.A.

Potrivit prevederilor art. 4 alin. (4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 9/2001 privind unele măsuri în domeniile culturii și artei, cultelor, cinematografiei și dreptului de autor „organizarea și funcționarea Centrului Național al Cinematografiei se aprobă prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Culturii și Cultelor...”.

3. Este de reținut că Ministerul Culturii și Cultelor a elaborat deja proiectul intitulat „Legea cinematografiei”, care este trimis instituțiilor interesate, conform art. 8 alin (1) din Legea nr. 24/2000, pentru avizare. Rezultă că, în domeniu, este necesar a se elabora un act normativ cuprinzător, privind reglementarea activității cinematografice – prin Centrul Național al Cinematografiei, Patrimoniul cinematografiei, Fondul Cinematografic Național, industria cinematografică etc. În consecință, conexarea și discutarea concomitentă a ambelor proiecte este soluția cea mai potrivită.

4. Referitor la textul acestei propuneri legislative, considerăm că prevederile art. 5 ar trebui înscrise înainte de art. 3, în scopul menționării, de la început, a poziției pe care o ocupă Centrul Național al Cinematografiei, acesta fiind cel care asigură aplicarea și executarea reglementărilor legale în domeniul de activitate cinematografică (și nu „reglementarea domeniului de activitate...”). După acest text, poate fi inserat textul art. 3, în care se prevede că Centrul Național al Cinematografiei funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu atribuții în domeniul cinematografiei, în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor.

5. Lit. a) a art. 6 se impune a fi reformulată, întrucât Centrul Național al Cinematografiei nu poate avea inițiativă legislativă; acesta poate doar să facă propuneri Ministerului Culturii și Cultelor în legătură cu activitatea cinematografică.

Referitor la prevederile lit. f), n), o) și p) de la art 6, trebuie să se aibă în vedere subordonarea Centrului Național al Cinematografiei față de Ministerul Culturii și Cultelor.

6. Este necesar să se coreleze textul **alin. (3) al art. 9** („Colegiul Consultativ ia hotărâri...”) cu textul **alin. (1)** al aceluiași articol („Colegiul Consultativ formulează recomandări și puncte de vedere...”), având în vedere rolul consultativ al acestui colegiu.

Propunem eliminarea cuvintelor „autorizate” de la **alin. (1)** și „direct” de la **alin. (3)**, nefiind necesare.

7. Considerăm că prevederile **art. 14 alin. (3), art. 15 și art. 16** trebuie corelate cu dispozițiile legale privind impozitul pe profit al agenților economici.

8. În ceea ce privește acordarea sprijinului financiar prevăzut la **art. 17 și art. 18**, considerăm că prevederile sunt prea detaliate, conferind propunerii caracterul unor norme care descriu în amănunt și fără o clasificare necesară, condiții, proceduri, conținutul dosarelor pentru concursuri, cuantumul unor sume, clauze contractuale, regimul copiilor de pe filme etc.

9. **Alin. (5) al art. 26** se impune a fi reanalizat, prevederile sale nefiind clare. Dacă un credit se acordă de către Centrul Național al Cinematografiei, este firesc să fie rambursat acestuia cu precădere.

10. Prevederile **art. 30** trebuie puse de acord cu cele privind scutirile de taxe vamale și impozite.

11. La **Capitolul VI „Sanțiuni”**, textele **art. 32 și 33** trebuie comasate, conținând aceleași prevederi (obligația obținerii autorizației de funcționare și sancționarea nerespectării acestei obligații).

12. La **art. 34** propunem înlocuirea cuvintelor „se penalizează” și „penalități” cu „se sancționează” sau se „amendează” și respectiv „amenzi”.

13. La **art. 35**, sintagma „Cuantumul și procentele de aplicarea penalităților” trebuie înlocuită cu „Cuantumul amenzilor cu care se sancționează contravențiile”.

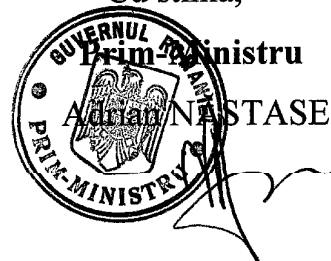
14. Referitor la **art. 38** sugerăm că ar fi necesară examinarea expresă a unor hotărâri ale Guvernului care au ca obiect activitatea cinematografică, în vederea menținerii, modificării sau abrogării acestora,

în măsura în care prevederile lor sunt incluse în această propunere legislativă sau sunt contradictorii.

15. Considerăm că textul acestei inițiative legislative necesită o restructurare, o restrângere a textelor la principii, atribuții și norme de bază, urmând ca prevederile de amănunt să fie cuprinse în acte de aplicare.

Având în vedere cele prezentate, **Guvernul propune amânarea dezbaterii inițiativei legislative a domnului senator Sergiu Nicolaescu în vederea conexării cu proiectul de lege elaborat de Ministerul Culturii și Cultelor, pe care, după aprobarea în ședință de Guvern, îl va înainta cât mai curând posibil Senatului.**

Cu stimă,



Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului